



Recibido: 15/09/2025
Revisado: 30/09/2025
Aceptado: 05/10/2025
Publicado: 20/12/2025

Gestión y uso de recursos turísticos en comunidades rurales de Cusco, 2024

Management and use of tourism resources in rural communities of Cusco, 2024

Autores:

Bach. Nelson Quinto Huaranca (ORCID: 0009-0000-8808-5974)

Bach. Gary Adailton Cruz Luna (ORCID: 0009-0001-1842-1343)

Programa de Estudios de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, Cusco, Perú.

Cómo citar: Quinto Huaranca, N., & Cruz Luna, G. A. (2024). *Gestión y uso de recursos turísticos en comunidades rurales de Cusco*. *Yachananchispaq*, 1(1), 154-168.

Fuente de financiamiento: La investigación desarrollada no contó con apoyo financiero de entidades externas.

Declaración de conflictos de interés: El autores manifiesta que no existe ningún conflicto de interés que pueda influir en los resultados del estudio.

Resumen

Esta investigación busca determinar la relación entre la organización y el aprovechamiento de los recursos turísticos en la Comunidad Campesina de Ampay, ubicada en el distrito de Pisac, Cusco, durante el año 2024. Mediante un enfoque básico, descriptivo-correlacional y cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, se analizó una población de 713 habitantes, seleccionando una muestra de 66 individuos a quienes se aplicó un cuestionario de 28 ítems, validado por expertos y con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.911. Los hallazgos revelan que la organización comunitaria se encuentra en un

nivel moderadamente adecuado (promedio de 2.61), al igual que el uso de los recursos turísticos (promedio de 2.98). Se concluye que existe una correlación positiva alta entre ambas variables (Rho de Spearman = 0.781, $p < 0.05$), lo que respalda la hipótesis planteada y subraya la necesidad de fortalecer estructuras organizativas para potenciar el turismo sostenible en la zona.

Palabras clave: Organización, aprovechamiento de recursos turísticos, comunidad Campesina de Ampay.

Abstract

This study aims to determine the relationship between organization and the use of tourism resources in the Ampay Peasant Community, located in the district of Pisac, Cusco, during 2024. Using a basic, descriptive–correlational, quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design, a population of 713 residents was analyzed. A sample of 66 individuals was selected and surveyed using a 28-item questionnaire validated by experts, with a Cronbach’s alpha reliability coefficient of 0.911. The findings indicate that community organization is at a moderately adequate level (mean = 2.61), as is the utilization of tourism resources (mean = 2.98). It is concluded that there is a high positive correlation between both variables (Spearman’s Rho = 0.781, $p < 0.05$), supporting the proposed hypothesis and highlighting the need to strengthen organizational structures to enhance sustainable tourism in the area.

Keywords: Organization, use of tourism resources, Ampay Peasant Community.

Introducción

A escala global, el turismo enfrenta desafíos críticos como la sobreexplotación de recursos naturales, la sobrecarga de infraestructuras, la distribución desigual de beneficios económicos, el deterioro del patrimonio cultural, impactos socioeconómicos negativos y la falta de planificación sostenible. La competencia internacional y la homogeneización de destinos amenazan la autenticidad y diversidad, lo que exige enfoques colaborativos internacionales para promover un turismo justo, sostenible y culturalmente sensible.

En **Perú**, los principales obstáculos se concentran en la sobrecarga de sitios emblemáticos como Machu Picchu y Cusco, generando desgaste ecológico y cultural, tensiones en infraestructuras locales y afectación a la calidad de la experiencia turística y al

bienestar comunitario. La distribución inequitativa de beneficios económicos y la escasa participación de las comunidades en la toma de decisiones agravan el problema. Se requiere una planificación integral que armonice el crecimiento turístico con la conservación del patrimonio natural y cultural.

En el ámbito **cusqueño**, la priorización de captación turística a corto plazo fomenta prácticas no sostenibles: explotación irresponsable de recursos naturales, generación de residuos y ausencia de normativas efectivas para mitigar impactos ambientales. La falta de programas de turismo consciente y educación ambiental para visitantes y prestadores perpetúa conductas dañinas. Es esencial adoptar enfoques integrales que equilibren el desarrollo turístico con la conservación a largo plazo de los bienes naturales y culturales.

En la **Comunidad de Ampay**, la gestión inadecuada de recursos naturales amenaza la biodiversidad y el paisaje. Destacan problemas como el consumo excesivo de agua (esencial para agricultura, estética y turismo), incendios descontrolados de praderas por acciones antropogénicas, y el deterioro ambiental progresivo que limita el potencial turístico y el bienestar local.

Bases teóricas

Aprovechamiento de los Recursos Turísticos

Según Silva (2018), el aprovechamiento se refiere a todo aquello que proporciona beneficio a un ser vivo mediante esfuerzo continuo, manifestándose en logros derivados de la educación y el desarrollo personal que avanzan hacia objetivos específicos. En el ámbito turístico, esto se traduce en la optimización de recursos para maximizar utilidades, fomentando avances en fines colectivos.

Ampliando esta definición, estudios recientes enfatizan la sostenibilidad como pilar central. Por ejemplo, Mbaiwa (2005) analiza el desarrollo turístico sostenible en el Delta del Okavango, Botsuana, destacando cómo el aprovechamiento inadecuado puede generar problemas como la degradación ambiental, mientras que una gestión equilibrada promueve beneficios a largo plazo para comunidades locales. De manera similar, Nair (2015) explora el impacto de la involucración comunitaria en el turismo rural sostenible en Sarawak, Malasia, donde la relación entre residentes y visitantes modera los efectos en la sostenibilidad,

subrayando la necesidad de estrategias que fortalezcan la participación local para un aprovechamiento efectivo.

Recursos Turísticos

Los recursos turísticos representan los componentes fundamentales que atraen visitantes a un destino, abarcando tanto elementos naturales como aquellos modificados por la intervención humana. Terry Consultores (2020) los define como piezas o bienes, ya sean naturales o producidos, ubicados en un lugar específico y vulnerables debido a sus particularidades, que sirven como atractivos o ingredientes para satisfacer las necesidades de los usuarios. Bocangel y Limachi (2019) los conceptualizan como componentes territoriales calificados para integrarse en una oferta turística, transformados mediante la mano de obra humana y medios técnicos para actividades recreativas. Arévalo et al. (2019) los ven como el complemento básico para diferenciarse de la competencia, permitiendo el desarrollo de servicios como hospedaje, gastronomía y entretenimiento.

En un contexto global, estos recursos son clave para la competitividad de destinos rurales. Chambwe y Saayman (2023) examinan perspectivas de comunidades rurales en África sobre el turismo y la pobreza, argumentando que los recursos bien aprovechados pueden mitigar desigualdades económicas al generar ingresos directos e indirectos. Asimismo, Barbieri (2013) compara el agroturismo con otras ventures agrícolas en EE.UU., resaltando cómo recursos como paisajes rurales y productos locales sustentan modelos turísticos sostenibles, enfatizando la necesidad de evaluar su impacto ambiental y social para un uso óptimo.

Clasificación de Recursos Turísticos

La clasificación facilita la comprensión y gestión de recursos. Arévalo et al. (2019) identifican sitios naturales (paisajísticos), museos y manifestaciones culturales históricas (artísticas), folklore (costumbres), realizaciones técnicas/científicas/artísticas contemporáneas (modernas), y acontecimientos programados (eventos). MINCETUR (2019) clasifica en sitios naturales (capacidad turística), manifestaciones culturales (ancestrales), folklore (tradiciones), realizaciones contemporáneas (cultural/tecnológicas), y acontecimientos (públicos/privados).

Esta taxonomía es crucial para la planificación sostenible. Knollenberg et al. (2018) aplican motivaciones transformadoras en turistas voluntarios, clasificando recursos para

fomentar aprendizaje y sostenibilidad en áreas rurales. Hummel et al. (2011) en Bután integran clasificaciones con pagos por servicios ambientales, mostrando cómo categorizar recursos naturales y culturales fortalece casos de negocio para turismo rural. En Ampay, la clasificación podría incluir recursos naturales (laguna, mirador), históricos (patrimonio inca), y etnográficos (fiestas locales), permitiendo estrategias diferenciadas.

Componentes del Aprovechamiento de los Recursos Turísticos

Rojo y Martínez (2018) agrupan en tres categorías: naturales, históricos-patrimoniales, etnográficos-culturales, formando la base para ofertas turísticas diversificadas.

A. Recursos Naturales

Estos recursos atraen por su vínculo con la naturaleza. Rojo y Martínez (2018) incluyen hidrografía y tierra (flora, fauna, clima, relieve). Bocangel y Limachi (2019) los dividen en geomorfológicos, biogeográficos, mixtos, no creados por humanos pero transformables.

B. Recursos Históricos-Patrimoniales

Captan interés por historia e intervención humana. Rojo y Martínez (2018) incluyen historia, lengua, etnias, estructuras sociales/políticas. Bocangel y Limachi (2019) los ven como centros culturales para desarrollo basado en turismo.

C. Recursos Etnográficos-Culturales

Son los recursos que están enlazados con la cultura local. Rojo y Martínez (2018) incluyen tradiciones, gastronomía, folklore, artes, festividades. Arévalo et al. (2019) los clasifican como fabricados por humanos, históricos o contemporáneos.

Ventajas del Aprovechamiento de los Recursos Turísticos

Incluyen generación de empleo, preservación cultural, diversificación económica. Nair (2015) destaca la moderación por relaciones comunitarias para la sostenibilidad. Ventajas proactivas: anticipar cambios de mercado (similar a organización). Aumento de eficiencia: guías para metas (Chambwe et al., 2023). Toma decisiones informadas: seleccionando acciones óptimas. En áreas rurales, reduce pobreza (Chambwe & Saayman, 2023), fomenta inclusión (Aziz et al., 2019).

Metodología

La investigación fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional, orientado a analizar las características y la relación entre las variables de estudio sin manipularlas.

Se adoptó un diseño no experimental de corte transversal, recolectando la información en un único momento. La población estuvo conformada por 713 pobladores de la Comunidad Campesina de Ampay, de los cuales se seleccionó una muestra de 251 participantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, ajustado estadísticamente para población finita. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado un cuestionario previamente validado por expertos para asegurar su pertinencia y confiabilidad.

El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante los programas SPSS, Excel y el coeficiente Rho de Spearman, lo que permitió establecer y analizar las relaciones existentes entre las variables, facilitando la interpretación de resultados y la formulación de conclusiones.

Resultados

Presentación y Fiabilidad del Instrumento Aplicado

El instrumento utilizado fue un cuestionario de 28 ítems en escala Likert, validado por juicio de expertos y aplicado a una muestra representativa de 66 residentes de la Comunidad Campesina de Ampay. La confiabilidad se midió mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, estándar en investigaciones cuantitativas para evaluar la consistencia interna (Cronbach, 1951; Tavakol & Dennick, 2011).

Tabla 1 Análisis de Alfa de Cronbach Global

Estadístico de fiabilidad	Alfa de Cronbach	N de elementos
	0.911	28

Nota: Elaboración propia

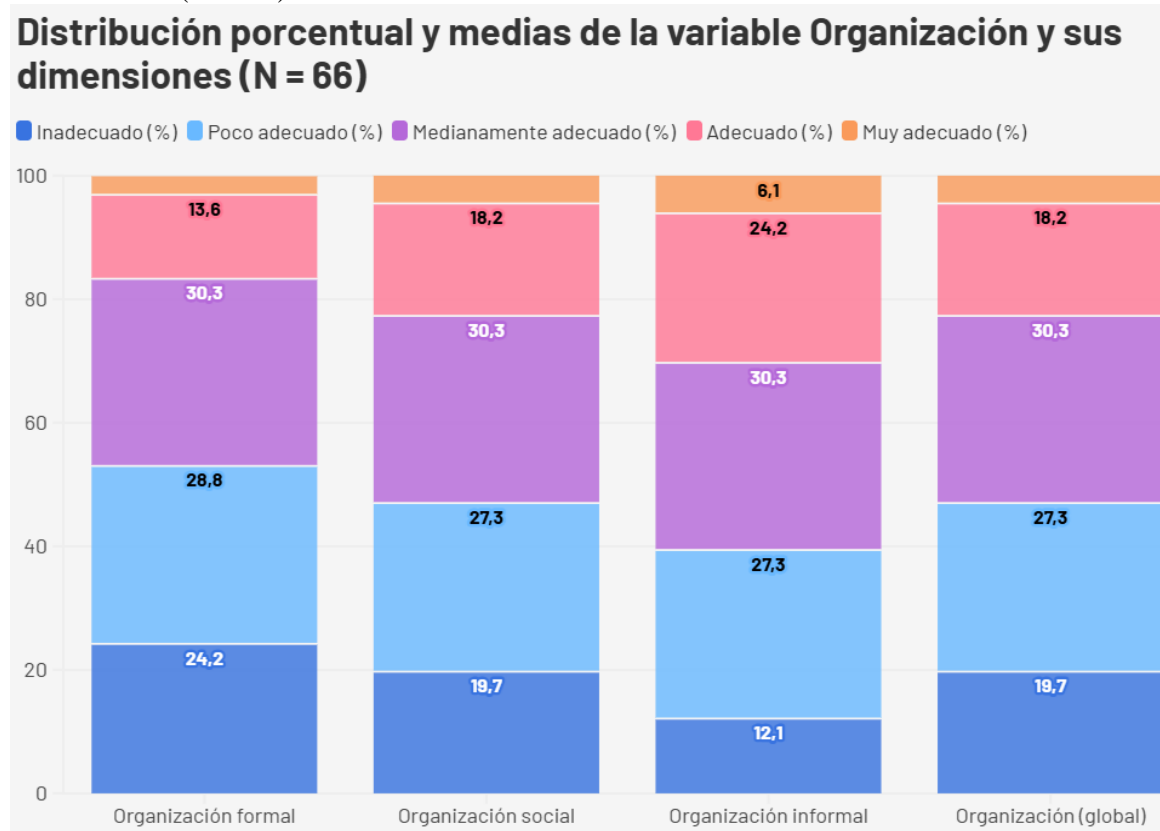
El coeficiente de 0.911 indica una confiabilidad **excelente** (George & Mallery, 2003), superando ampliamente el umbral de 0.90 recomendado para instrumentos de alta precisión en ciencias sociales (Nunnally & Bernstein, 1994).

Resultados Respecto a la Variable Organización

La variable organización, conceptualizada en tres dimensiones (formal, social e informal), revela patrones mixtos que reflejan las dinámicas típicas de comunidades campesinas andinas, donde estructuras informales a menudo compensan debilidades formales (Nicacio, 2017; Valeri & Baggio, 2021).

Dimensión Organización Formal

Ilustración 1 Distribución porcentual y medias de la variable Organización y sus dimensiones (N = 66)



Nota: Elaboración propia

La variable **organización** en la Comunidad Campesina de Ampay se percibe globalmente en un nivel bajo-medio (media = 2,60), con el 77,3 % de las respuestas en categorías inadecuado, poco adecuado y medianamente adecuado, y solo el 22,7 % en adecuado o muy adecuado. Esta distribución bimodal refleja una transición organizativa frágil: se reconocen capacidades parciales y redes internas, pero predomina una insuficiencia estructural que limita el desarrollo sostenible del turismo comunitario.

Las tres dimensiones muestran un desbalance coherente con el contexto rural andino en inserción turística:

- **Organización formal** es el componente más débil (media = 2,43; 83,3 % en niveles medianos o inferiores). Existen limitaciones graves en planificación estratégica, coordinación operativa y definición de autoridad, sin manuales, protocolos ni programación sistemática. Esto impide integrar atractivos como el Mirador Ventanayoc o la Laguna Totora Cocha, genera discontinuidad en iniciativas y contrasta con modelos exitosos en Pisac, donde coordinación formal ha dinamizado el turismo local (Aparicio Salas, 2021; García, 2023; Zach, 2016).
- **Organización social** ocupa un nivel intermedio (media = 2,61; 52,9 % en medianos o superiores), sustentada en interacciones voluntarias, objetivos compartidos y prácticas tradicionales. Sin embargo, persisten barreras en la interacción directa con visitantes, restringiendo el turismo vivencial y cultural (talleres, gastronomía, tejidos). Comparada con comunidades del Valle Sagrado como Patacancha o Media Luna — donde organizaciones sociales fortalecidas generan ingresos complementarios y preservan identidad cultural (RAP Travel; Monterrey et al., 2023; Ortega, 2019; Hernández-Rosado et al., 2019)—, Ampay muestra una brecha entre potencial interno y proyección externa.
- **Organización informal** es el pilar más sólido (media = 2,85; 60,6 % en medianos o superiores), basada en redes personales, reciprocidad (ayni, minka) y confianza comunitaria típica andina (Caballero, 2020). Esta fortaleza permite gestión espontánea de actividades turísticas y compensa parcialmente las deficiencias formales, similar al Parque de la Papa (Terry, 2017). No obstante, el 39,4 % en niveles bajos advierte riesgos de desigualdad, exclusión y dificultad para escalar sin formalización (Yeşiltaş & Gürlek, 2020; Aziz et al., 2019).

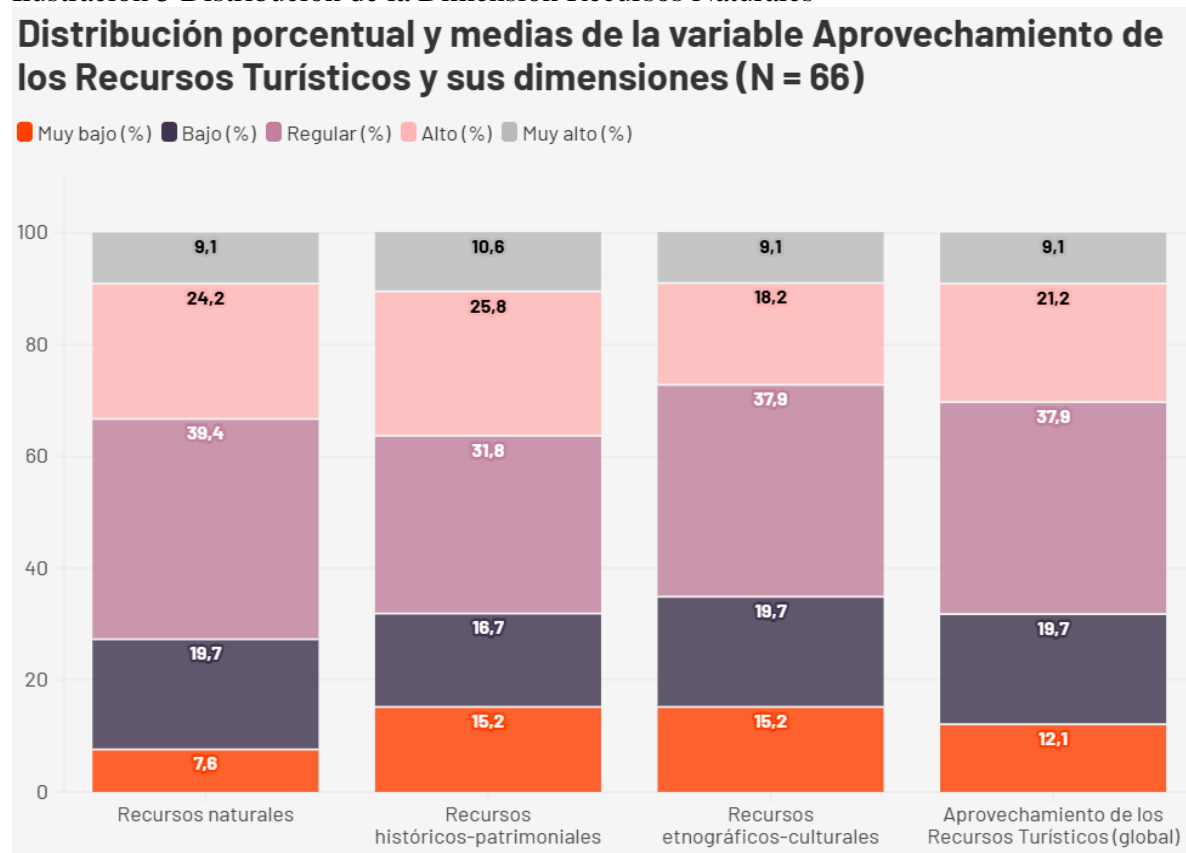
En síntesis, la organización comunitaria en Ampay está en transición frágil: la fortaleza informal amortigua, pero no compensa las debilidades críticas en lo formal y la proyección social hacia el turismo. Esta asimetría genera subutilización de recursos, discontinuidad en iniciativas y limitaciones para ofrecer experiencias auténticas y sostenibles, representando una oportunidad perdida para ingresos complementarios, fortalecimiento cultural y desarrollo local.

Las implicancias estratégicas son claras: priorizar la formalización (manuales, jerarquías claras, protocolos participativos), fortalecer la organización social mediante capacitación en interacción con visitantes y modelos vivenciales, y canalizar redes informales hacia cooperativas o asociaciones estables. Estas acciones podrían elevar la media global por encima de 3,0 y posicionar a Ampay como referente de organización turística comunitaria en el Cusco rural.

Resultados Respecto a la Variable Aprovechamiento de los Recursos Turísticos

Dimensión Recursos Naturales

Ilustración 5 Distribución de la Dimensión Recursos Naturales



Nota: Elaboración propia

La variable **aprovechamiento de los recursos turísticos** en la Comunidad Campesina de Ampay se percibe globalmente en un nivel **regular** (37,9 % de las respuestas), con una media de 2,98 en escala 1-5. Esta calificación intermedia refleja un uso moderado y equilibrado de los activos territoriales, donde se reconoce un potencial turístico latente, pero sin alcanzar estándares de explotación óptima ni caer en negligencia total. La distribución bimodal —concentración central en regular y colas significativas hacia lo bajo (31,8 %) y lo alto (30,3 %)— evidencia una transición típica de comunidades rurales en etapas iniciales de

inserción turística: existe base de reconocimiento, pero predominan limitaciones en promoción, mantenimiento y valorización activa que impiden capitalizar sinergias entre recursos naturales, históricos-patrimoniales y etnográficos-culturales.

Las dimensiones presentan un patrón coherente con matices diferenciados:

- **Recursos naturales** muestran el aprovechamiento más equilibrado (media = 3,07; 72,7 % en regular o superior), destacando atractivos como la Laguna Totora Cocha (biodiversidad aviar y potencial acuícola) y el Mirador Ventanayoc (vistas panorámicas al Valle Sagrado). Sin embargo, el 27,3 % en niveles bajos señala insuficiente prioridad en promoción, mantenimiento y protección, exponiendo ecosistemas altoandinos frágiles a riesgos de degradación por cambio climático o prácticas inadecuadas (Mbaiwa, 2005). La falta de planes de conservación participativa y rutas ecoturísticas estructuradas limita resiliencia económica y ambiental (Barbieri, 2013; Knight et al., 2021).
- **Recursos históricos-patrimoniales** se sitúan en nivel similar (media = 3,00; 68,2 % regular o superior), reflejando reconocimiento moderado del legado inca y estructuras tradicionales como capital intangible subutilizado. Predomina ausencia de valorización activa (señalización, guías locales, restauración comunitaria) que convierta este patrimonio en narrativas auténticas y beneficios sostenibles. Comparado con Pisac o Urubamba, donde activación patrimonial genera multiplicadores significativos (Gallegos & Pantigoso, 2016; Nyaupane et al., 2016), Ampay presenta oportunidades perdidas para diferenciarse mediante turismo cultural histórico.
- **Recursos etnográficos-culturales** son la dimensión más débil (media = 2,86; 65,2 % regular o superior), pese al potencial vivo de gastronomía tradicional, festividades, artesanías y formas de vida quechua. El 34,9 % en niveles bajos revela transmisión intergeneracional insuficiente y escasa participación en actividades vivenciales para turistas, limitando autenticidad y diferenciación competitiva frente a destinos consolidados del Valle Sagrado. En un segmento turístico cultural de alto crecimiento global, este aprovechamiento moderado reduce retención de visitantes y orgullo local (Mohamad et al., 2019).

En síntesis, el aprovechamiento global regular evidencia un potencial turístico latente pero suboptimizado en Ampay, caracterizado por un uso intermedio que no capitaliza

plenamente las sinergias entre dimensiones. Este patrón es común en comunidades campesinas en etapas tempranas de desarrollo turístico, donde la falta de planificación integrada, promoción y participación comunitaria genera estancamiento en niveles medios (Chambwe & Saayman, 2023; Aziz et al., 2019). La proximidad a destinos consolidados del Valle Sagrado ofrece contexto favorable para replicar modelos exitosos, pero sin acciones correctivas el aprovechamiento permanecerá limitado, restringiendo impactos socioeconómicos como generación de empleo, preservación cultural y diversificación económica.

Prueba de Hipótesis y Resultados de Correlación

Para examinar la relación entre la variable independiente **organización** (con sus dimensiones formal, social e informal) y la variable dependiente **aprovechamiento de los recursos turísticos**, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, adecuado para datos ordinales derivados de escalas Likert y distribuciones no necesariamente normales (Cohen, 1988; Field, 2013).

Tabla 2: Análisis Correlacional

Relación	Rho	Sig. (bilateral)	N	Interpretación
Organización ↔ Aprovechamiento de Recursos Turísticos	0.781	0.000	66	Correlación positiva alta
Organización Formal ↔ Aprovechamiento	0.631	0.002	66	Correlación positiva sustancial/moderada-alta
Organización Social ↔ Aprovechamiento	0.781	0.000	66	Correlación positiva alta
Organización Informal ↔ Aprovechamiento	0.860	0.000	66	Correlación positiva alta

Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación detallada Los resultados confirman la aceptación de la hipótesis general y de todas las hipótesis específicas, dado que los valores p son inferiores a 0.05 en todos los casos, indicando relaciones estadísticamente significativas. El coeficiente Rho global de 0.781 revela una **correlación positiva alta** entre la organización comunitaria y el aprovechamiento de los recursos turísticos, lo que implica que aproximadamente el 61% de la variabilidad en el aprovechamiento se explica por diferencias en los niveles organizativos ($r^2 = 0.781^2 \approx 0.61$). Esta asociación fuerte valida la premisa teórica central del estudio: una

mejor organización comunitaria se traduce directamente en un mayor y más efectivo uso de los recursos turísticos disponibles en Ampay.

Al desagregar por dimensiones, la organización informal destaca con el Rho más elevado (0.860), denotando una **correlación positiva alta** y el vínculo más intenso. Esto subraya que las redes informales —basadas en confianza, reciprocidad y relaciones personales arraigadas en tradiciones andinas como el ayni— actúan como el motor principal para la activación cotidiana de recursos turísticos, compensando deficiencias formales y facilitando decisiones ágiles en contextos rurales (Valeri & Baggio, 2021; Monterrey et al., 2023).

- La organización social presenta un Rho idéntico al global (0.781), confirmando su rol pivotal en la interacción comunitaria y la proyección externa hacia el turismo vivencial, donde objetivos compartidos y modelos referenciales impulsan la valorización cultural y natural.
- Por contraste, la organización formal muestra una correlación positiva sustancial (0.631), la más moderada de las dimensiones, aunque aún significativa. Esta asociación menor refleja que, aunque estructuras jerárquicas y coordinadas contribuyen al aprovechamiento, su impacto es menos pronunciado en Ampay debido a las debilidades identificadas previamente (falta de planificación sistemática y protocolos claros). No obstante, esta correlación sustancial sugiere que mejoras en lo formal podrían generar efectos multiplicadores, especialmente en la escalabilidad y sostenibilidad de iniciativas turísticas (Zach, 2016).

En conjunto, estos hallazgos robustos —con correlaciones predominantemente altas y significancia estadística contundente— evidencian que la organización comunitaria no es un factor periférico, sino un determinante clave del aprovechamiento turístico en contextos rurales andinos.

La preponderancia de las dimensiones informal y social resalta la importancia de capitalizar el tejido relacional existente en Ampay, mientras que la moderada contribución formal señala la necesidad prioritaria de institucionalización para alcanzar niveles superiores de desarrollo turístico sostenible.

Estos resultados se alinean con evidencia regional en el Valle Sagrado (Knight et al., 2021; CODESPA, 2023), donde organizaciones híbridas (informal-formal) han maximizado beneficios económicos y preservación patrimonial.

Así, el estudio proporciona bases empíricas sólidas para recomendaciones prácticas orientadas a fortalecer la organización como palanca estratégica para el turismo comunitario en Ampay.

Conclusiones

- Los hallazgos más relevantes y originales de esta investigación radican en la validación empírica de una correlación positiva alta entre organización y aprovechamiento turístico en una comunidad campesina altoandina, con la dimensión informal emergiendo como el factor predictor más potente.
- Este patrón contrasta parcialmente con la literatura, que a menudo enfatiza la primacía de estructuras formales (Rojo & Martínez, 2018), pero coincide con antecedentes regionales que destacan el rol del capital social en turismo rural comunitario (Gallegos & Pantigoso, 2016; Vargas et al., 2017).
- A diferencia de casos como Coporaque, donde una organización robusta ha permitido un aprovechamiento casi integral de recursos mediante circuitos turísticos familiares, Ampay presenta niveles medianos que reflejan un potencial latente pero suboptimizado, limitado por deficiencias formales y falta de conocimiento colectivo sobre valoración de recursos.
- Las limitaciones del estudio —distancia geográfica y reticencia inicial de algunos pobladores— fueron superadas mediante explicación clara de objetivos, pero señalan la necesidad de enfoques longitudinales y cualitativos complementarios en futuras investigaciones.
- Las implicancias prácticas son claras: optimizar la organización comunitaria, especialmente mediante la hibridación de redes informales con estructuras formales, permitiría a Ampay elevar su aprovechamiento turístico hacia niveles superiores, posicionándose como modelo replicable en comunidades cusqueñas similares.
- Este enfoque no sólo impulsará el desarrollo socioeconómico local, sino que contribuiría a la preservación del patrimonio natural y cultural del Valle Sagrado, alineándose con principios de turismo responsable y sostenible en el Perú contemporáneo.

Referencias bibliográficas

- Arévalo, R., Bocangel, Y., & Limachi, S. (2019). *Clasificación de recursos turísticos en el Perú*. MINCETUR.
- Aziz, A., et al. (2019). Community-based ecotourism in Malaysia. *Journal of Sustainable Tourism*.
- Barbieri, C. (2013). Assessing the sustainability of agritourism in the US: A comparison between agritourism and other farm entrepreneurial ventures. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(2), 252-270.
- Belupu Marchan, G. M., Bermejo Requena, L. A., Charcape Ravelo, J. M., & Cipra-Rodriguez, J. A. (2024). Turismo rural comunitario en un bosque seco de Perú: Diagnóstico y propuesta para la sostenibilidad. *Manglar*, 21(1), 29-40.
- Bocangel, Y., & Limachi, S. (2019). *Aprovechamiento de recursos turísticos*. Repositorio institucional.
- Chambwe, N., & Saayman, M. (2023). A framework for tourism value chain ownership in rural communities. *Community Development Journal*.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- CODESPA. (2023). *Turismo rural comunitario en el Valle Sagrado de Cusco*. Fundación CODESPA.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). Sage.
- Gallegos, J., & Pantigoso, M. (2016). Turismo rural comunitario en Coporaque, Arequipa. Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Allyn & Bacon.
- Hummel, J., et al. (2011). Payments for ecosystem services in Bhutan tourism. *Journal of Sustainable Tourism*.
- Knight, D. W., et al. (2021). Community eco-tourism in rural Peru: Resilience and adaptive capacities to the Covid-19 pandemic and climate change. *Journal of Sustainable Tourism*.
- Knollenberg, W., et al. (2018). Transformative motivations in volunteer tourism. *Tourism Management*.

- Mbaiwa, J. E. (2005). The problems and prospects of sustainable tourism development in the Okavango Delta, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 13(3), 203-227.
- MINCETUR. (2019). *Clasificación de recursos turísticos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú.
- Mohamad, D., et al. (2019). Community support moderating tourism impacts in rural areas. *Tourism Management Perspectives*.
- Nair, V. (2015). Community involvement and sustainable rural tourism development: Perspectives from the local communities. *European Journal of Tourism Research*, 11, 125-146.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Nyaupane, G. P., et al. (2016). Stakeholders' perspectives of sustainable tourism development: A new approach to measuring outcomes. *Journal of Travel Research*, 55(4), 465-480.
- Rojo, R., & Martínez, B. (2018). *Recursos turísticos* (2ª ed.). Paraninfo.
- Venero Gibaja, R., Abarca Arrambide, R., Jordán Palomino, T., & Díaz Ugarte, J. L. (2024). Gestión participativa y desarrollo sostenible como bases del turismo rural en la región del Cusco. *Investigación y Desarrollo*, 32(1), 68-95.
- Vinatea, A. (2020). *Herramientas de gestión en turismo*. Editorial Gerencial.